

Warszawa, dnia 19 stycznia 2010 r.



Szanowny Panie Profesorze,

W odpowiedzi na Pana list z dnia 29 grudnia 2009 r. uprzejmie informuję, co następuje:

W dniu 22 października 2009 r. nadesłał Pan na adres redakcji "Naszej Służby" tekst, w którym odniósł się Pan polemicznie do fragmentu wypowiedzi gen. bryg. Zygmunta Mierczyka, Rektora-Komendanta WAT, w wywiadzie przeprowadzonym przez redaktor Annę Tokarską („Nasza Służba” nr 17/2009). Przesłany tekst opatrzył Pan kategorycznym żądaniem, aby został opublikowany na łamach naszego czasopisma.

Odebraliśmy Pana tekst z należnym szacunkiem. Stanowi on dla nas świadectwo, że nasze pismo jest czytane w kręgach uniwersyteckich, a także, że publikowane na jego łamach teksty pobudzają do dyskusji.

Z żalem stwierdziliśmy jednak, że objętość nadesłanego tekstu i jego ujęcie jest nieadekwatne do fragmentu wypowiedzi gen. Mierczyka. Ubolewaliśmy, że nie zaproponował Pan znacznie bardziej zwięzłej wypowiedzi dla przedstawienia swego spojrzenia. Nie zawsze na obronę, czy przedstawienie swoich racji, trzeba używać zmasowanego ataku ogniowego. W tej objętości umieszczenie tekstu na naszych łamach nie było możliwe.

Podjęliśmy jednak decyzję, aby umieścić Pański tekst *in extenso* na łamach portalu internetowego Ordynariatu Polowego Wojska Polskiego (23 października 2009 r). Z portalem tym jesteśmy strukturalnie związani. Daje on możliwość publikowania tekstów bez limitów objętościowych, które, jak Pan się doskonale orientuje, każda redakcja stosuje w swojej praktyce i do których jest upoważniona.

Żądanie przez Pana publikacji tekstu w oparciu o prawo prasowe jest nieuzasadnione. Nie ma związku z art. 31, par. 1, bowiem Pana polemika nie ma charakteru rzeczowego.

Pan Generał wyraźnie mówił o tym, że na kształt uczelni mieli początkowo wpływ oficerowie sowieccy, którzy także byli jej komendantami, a w wyrażonej opinii, że nie była to najbardziej zsovietyzowana uczelnia, potwierdza tym samym obiektywny fakt jej

zsowietyzowania w latach pięćdziesiątych. Tego typu wypowiedź, a także stwierdzenie faktu, że ta sytuacja (zsowietyzowanie) miała wpływ na dostęp do najnowszej techniki wojskowej, trudno zakwalifikować jako materiał wyjściowy, pozwalający na stwierdzenie, że wypowiedź gen. Mierczyka stanowiła „apoteozę sowieckich okupantów”. Takie stwierdzenie, podkreślam to jeszcze raz, nie ma charakteru rzeczowego, co więcej stanowi daleko idące przeinterpretowanie wypowiedzi Pana Generała.

Nie jest również zgodne z art. 31, par. 2, bowiem wypowiedź, która wywołała polemikę, nie dotyczyła Pana, ani nie zagrażała Panu dobrom osobistym. Stanowiła jedynie ekspozycję Pańskich poglądów. A to zupełnie inne zagadnienie, którego nie można regulować sankcją prawną.

Informując o tym, łączę słowa należnego szacunku.

REDAKTOR NACZELNY  
REDAKCJI „NASZA SŁUŻBA”

x   
ks. płk Krzysztof WYLEŻEK